

**УТВРЂИВАЊЕ КОНКРЕТНИХ ПРОПУСТА ЗАПОСЛЕНОГ
КАО УСЛОВ ЗА ОТКАЗИВАЊЕ УГОВОРА О РАДУ
ЗБОГ КРШЕЊА РАДНЕ ДИСЦИПЛИНЕ**

Незаконито је решење о отказу уговора о раду донето само на основу чињенице да је у продавници у којој је запослени радио настао мањак, без утврђивања конкретних пропуста запосленог који су до мањка довели.

Из образложења:

Према списима предмета, правноснажном пресудом поништено је решење тужене о отказу уговора о раду тужиоцу и наложено туженој да тужиоца врати на рад и распореди на радно место које одговара његовој стручној спреми, знању и способности. Против такве пресуде тужена је изјавила ревизију.

По оцени Врховног касационог суда, ревизија је неоснована.

Према утврђеном чињеничном стању, пописом извршеним код тужене утврђен је мањак за 2011. годину у износу од 5.953.665,53 динара. За настали мањак тужени је утврдио одговорност тужиоца и запослене А.Д. На основу тога, тужена је тужиоцу отказала уговор о раду због повреде радне обавезе, непоштовања радне дисциплине и понашања због којег он као запослени не може да настави рад код послодавца.

Тужиоцу је отказан уговор о раду код тужене на основу члана 179. став 1. тачка 2) и 3) Закона о раду, због повреде радне обавезе, непоштовања радне дисциплине и понашања због којег он као запослени не може да настави више рад код послодавца.¹ Тужени је тужиоцу на терет ставио мањак у продавници у којој је радио, а који је утврђен приликом редовног пописа дуговања и потраживања у тој продавници, без поузданог утврђења да је тужилац својим радњама изазвао мањак у пословању продавнице у којој је радио и због кога је спроведен поступак тужене, као послодавца, за накнаду штете. Нису означени ни начин ни место извршења радње која се тужиоцу ставља на терет. Тачније, није утврђено како је дошло до мањка нити којим радњама тужиоца је он проузрокован, односно које је то пропусте на раду тужилац учинио.

Из реченог следи закључак да је нижестепени суд правилно закључио да нису били испуњени услови за доношење решења о отказу уговора о раду тужиоцу.

(Пресуда Врховног касационог суда, Рев2 1600/2015 од 26. маја 2016)

¹ Ови отказни разлози садржани су у члану 179. став 2. и став 3. тачка 8) важећег Закона о раду.