

ДИСЦИПЛИНСКА ОДГОВОРНОСТ ЗАПОСЛЕНОГ У ШКОЛИ

Питање: Запослени у основној школи извршио је тежу повреду радне обавезе, због чега је закључком директора против њега покренут дисциплински поступак. Против тог закључка запослени је изјавио жалбу школском одбору, у складу са упутством о правном средству које му је дато.

Какву одлуку треба да донесе школски одбор, с обзиром на то да је наступила застарелост покретања дисциплинског поступка?

Одговор: Према одредби члана 165. став 3. Закона о основама система образовања и васпитања („Службени гласник РС“, број 88/17) дисциплински поступак против запосленог покреће се писменим закључком директора, који садржи податке о запосленом, опис повреде забране, односно радне обавезе, време, место и начин извршења и доказе који указују на извршење повреде. Закон не предвиђа право на жалбу нити на другу врсту правне заштите против закључка о покретању дисциплинског поступка. Разлог за непостојање правне заштите у овом случају налази се у томе што се тим актом – закључком о покретању дисциплинског поступка – не одлучује о правима, обавезама или одговорностима запосленог, него се само покреће поступак у којем ће се донети одлука (решење) о његовој одговорности, одлука против које, разуме се, запосленом припада правна заштита.

Мишљења смо да, из наведеног разлога, школски одбор треба да одбаци изјављену жалбу као недопуштену. Истовремено, директор треба да донесе решење о обустављању дисциплинског поступка због застарелости.

Уколико се, пак, школски одбор (погрешно) упусти у мериторно одлучивање о жалби, полазећи од тога да ју је запослени поднео на основу упутства о правном средству, он може да донесе само једну одлуку – решење о усвајању жалбе и поништењу закључка о покретању дисциплинског поступка због тога што је наступила застарелост покретања таквог поступка.

Да би се избегле овакве ситуације, у закључку о покретању дисциплинског поступка против запосленог обавезно треба нагласити да против тог акта није дозвољена жалба.