

## PRIMENA POSEBNOG KOLEKTIVNOG UGOVORA

**Na zaposlene kod poslodavca koji obavlja više delatnosti primenjuje se poseban kolektivni ugovor za onu delatnost koja je pretežna delatnost takvog poslodavca.**

Iz obrazloženja:

Prema utvrđenom činjeničnom stanju, tužiocu je u periodu na koji se odnosi tužbeni zahtev bila isplaćena zarada u skladu s Pojedinačnim kolektivnim ugovorom tuženog, važećim u tom periodu. Dana 1. januara 2004. godine stupio je na snagu Poseban kolektivni ugovor za delatnost ugostiteljstva i turizma, kojim je utvrđena veća cena rada od cene rada koju utvrđuje Pojedinačni kolektivni ugovor tuženog.

Prvostepeni sud je usvojio tužbeni zahtev i tužiocu dosudio razliku zarade koja mu pripada primenom Posebnog kolektivnog ugovora. Protiv takve presude tuženi je izjavio žalbu.

Po oceni Apelacionog suda, žalba je neosnovana.

Prvostepeni sud je pravilno zaključio da se poseban kolektivni ugovor primenjuje neposredno za slučaj da se opštim aktom poslodavca daju manja prava i/ili utvrđuju nepovoljniji uslovi rada od prava koja su određena zakonom ili posebnim kolektivnim ugovorom. Zbog toga je usvojio tužbeni zahtev, dajući za svoju odluku razloge koje u svemu prihvata i ovaj sud.

Odredbom člana 5. stav 1. Zakona o klasifikaciji delatnosti i o registru jedinica razvrstavanja („Službeni list SRJ“, broj 74/99) propisano je da se jedinice razvrstavanja raspoređuju u odgovarajuću kategoriju klasifikacije prema delatnosti koju obavljaju, a stavom 2 – da se jedinica razvrstavanja koja obavlja više delatnosti raspoređuje u odgovarajuću kategoriju klasifikacije prema delatnosti koju pretežno obavlja, dok je stavom 3. istog člana propisano da se pretežnom delatnošću u smislu ovog zakona smatra delatnost u kojoj je ostvarena najveća dobit, uvećana za iznos bruto zrade, odnosno delatnosti iz akta o osnivanju.

Odredbom člana 4. stav 1. Pravilnika o metodologiji za razvrstavanje jedinica razvrstavanja prema klasifikaciji i delatnosti i metodologiji za vođenje registra jedinica razvrstavanja, utvrđeno je da je pretežna delatnost preduzeća koja se bavi proizvodnjom robe ili obavljanjem usluga delatnost u kojoj je preduzeće ostvarilo najveću dobit, uvećanu za iznos bruto zarade u prethodnoj kalendarskoj godini, dok je stavom 2. istog člana propisano da se pretežna delatnost preduzeća koje delatnost obavlja u organizacionim delovima utvrđuje na osnovu delatnosti tih delova i da se delatnost tih delova preduzeća, određuje prema vrsti proizvoda koje proizvodi, odnosno vrsti usluga koje vrši nezavisno od delatnosti preduzeća.

Iz navedenih odredaba Zakona i Pravilnika i činjenice da je pretežna delatnost tuženog ugostiteljstvo i turizam proizlazi zaključak da je tuženi u konkretnom slučaju bio obavezan da prilikom obračuna zarade zaposlenima, što znači i tužiocu, primenjuje Poseban kolektivni ugovor za delatnost ugostiteljstva i turizma, budući da se tim opštim aktom predviđaju veća prava i povoljniji uslovi rada u materiji obračuna zarade u odnosu na Pojedinačni kolektivni ugovor tuženog. (*Presuda Apelacionog suda u Beogradu, Gž. 64/13 od 21. marta 2014*)