

НАКНАДА ШТЕТЕ ПО ОСНОВУ ПРЕТРПЉЕНИХ ДУШЕВНИХ БОЛОВА

Рок застарелости накнаде штете по основу претрпљених душевних болова због умањења животне активности рачуна се од тренутка када је болест из акутне фазе прешла у хроничну фазу и тако попримила облик коначног стања.

Из образложења:

Испитујући наводе и разлоге уставне жалбе са становишта истакнуте повреде права на правично суђење, Уставни суд је констатовао да подносилац такве своје тврдње о повреди означеног права, у суштини, заснива на томе да је Апелациони суд у Београду, у пресуди Гж. 8610/13 од 23. маја 2014. године, којом је правноснажно одбио тужбени захтев подносиоца уставне жалбе којим је тражено да му тужена Република Србија на име накнаде нематеријалне штете исплати одређени новчани износ, са образложењем да је, у конкретном случају, предметно потраживање накнаде штете застарело због протеча рока из члана 376. Закона о облигационим односима, произвољно применио материјално право у конкретном случају.

Уставни суд је оценио да се наводи подносиоца, који изражавају његово незадовољство донетом судском одлуком и правноснажним исходом спора, не могу прихватити као уставноправни разлози за тврдње о повреди права на правично суђење, већ се од Уставног суда, у суштини, тражи да као ревизијски парнични суд преиспита и оцени законитост оспореног акта. Наиме, подносилац је оспорио правни став другостепеног суда о неоснованости предметног тужбеног захтева, износећи своје тумачење одговарајућих одредаба ЗОО које регулишу застарелост потраживања накнаде штете. У вези с тим, Уставни суд указује да је са становишта заштите права на правично суђење прихватљив став другостепеног суда да се, у конкретном случају, рок застарелости накнаде штете по основу претрпљених душевних болова због умањења животне активности рачуна од тренутка када је подносиочева фаза болести из акутне фазе прешла у хроничну фазу (шест месеци након 11. априла 1999. године) и тако попримила облик коначног стања. Имајући у виду наведено, те тренутак када је подносилац поднео захтев за обештећење ван спора (4. мај 2007. године), став Апелационог суда у Београду да је подносиочево потраживање накнаде штете застарело на основу одредаба члана 376. ст. 1. и 2. ЗОО, исказује се као уставноправно прихватљив. Уставни суд је овакав став изразио у више својих одлука (видети нпр. Решење Уж-3373/2013 од 9. децембра 2014). *(Одлука Уставног суда Србије, Уж. 5761/14 од 19. маја 2016)*