

ПРИМЕНА ПОСЕБНОГ КОЛЕКТИВНОГ УГОВОРА

На запослене код послодавца који обавља више делатности примењује се посебан колективни уговор за ону делатност која је претежна делатност таквог послодавца.

Из образложења:

Према утврђеном чињеничном стању, тужиоцу је у периоду на који се односи тужбени захтев била исплаћена зарада у складу с Појединачним колективним уговором туженог, важећим у том периоду. Дана 1. јануара 2004. године ступио је на снагу Посебан колективни уговор за делатност угоститељства и туризма, којим је утврђена већа цена рада од цене рада коју утврђује Појединачни колективни уговор туженог.

Првостепени суд је усвојио тужбени захтев и тужиоцу досудио разлику зараде која му припада применом Посебног колективног уговора. Против такве пресуде тужени је изјавио жалбу.

По оцени Апелационог суда, жалба је неоснована.

Првостепени суд је правилно закључио да се посебан колективни уговор примењује непосредно за случај да се општим актом послодавца дају мања права и/или утврђују неповољнији услови рада од права која су одређена законом или посебним колективним уговором. Због тога је усвојио тужбени захтев, дајући за своју одлуку разлоге које у свему прихвата и овај суд.

Одредбом члана 5. став 1. Закона о класификацији делатности и о регистру јединица разврставања („Службени лист СРЈ“, број 74/99) прописано је да се јединице разврставања распоређују у одговарајућу категорију класификације према делатности коју обављају, а ставом 2 – да се јединица разврставања која обавља више делатности распоређује у одговарајућу категорију класификације према делатности коју претежно обавља, док је ставом 3. истог члана прописано да се претежном делатношћу у смислу овог закона сматра делатност у којој је остварена највећа добит, увећана за износ бруто зараде, односно делатности из акта о оснивању.

Одредбом члана 4. став 1. Правилника о методологији за разврставање јединица разврставања према класификацији и делатности и методологији за вођење регистра јединица разврставања, утврђено је да је претежна делатност предузећа која се бави производњом робе или обављањем услуга делатност у којој је предузеће остварило највећу добит, увећану за износ бруто зараде у претходној календарској години, док је ставом 2. истог члана прописано да се претежна делатност предузећа које делатност обавља у организационим деловима утврђује на основу делатности тих делова и да се делатност тих делова предузећа, одређује према врсти производа које производи, односно врсти услуга које врши независно од делатности предузећа.

Из наведених одредаба Закона и Правилника и чињенице да је претежна делатност туженог угоститељство и туризам произлази закључак да је тужени у конкретном случају био обавезан да приликом обрачуна зараде запосленима, што значи и тужиоцу, примењује Посебан колективни уговор за делатност угоститељства и туризма, будући да се тим општим актом предвиђају већа права и повољнији услови рада у материји обрачуна зараде у односу на Појединачни колективни уговор туженог. *(Пресуда Апелационог суда у Београду, Гж. 64/13 од 21. марта 2014)*