

## НАКНАДА МАТЕРИЈАЛНЕ ШТЕТЕ ЗАПОСЛЕНОМ

**При оцени висине штете у виду измакле користи коју је послодавац одговоран за ту штету дужан да накади узима се у обзир губитак који се могао основано очекивати према редовном току ствари или према посебним околностима, а чије је остварење спречено штетниковом радњом или пропуштањем.**

Из образложења:

Накнада материјалне штете има за циљ успостављање стања које је било пре него што је штета настала (члан 185. Закона о облигационим односима). При оцени висине измакле користи узима се у обзир губитак који се могао основано очекивати према редовном току ствари или према посебним околностима, а чије је остварење спречено штетниковом радњом или пропуштањем (члан 189. став 3. Закона о облигационим односима). Ако повређени због потпуне или делимичне неспособности за рад губи зараду и ако су му потребе трајно повећане или су могућности његовог даљег развијања и напредовања уништене или смањене, одговорно лице дужно је плаћати повређеном одређену новчану ренту као накнаду за ту штету.

Због објективне одговорности тужене за нанету тешку телесну повреду тужилац трпи материјалну штету у виду губитка зараде (разлика измеу зараде коју би остваривао и инвалидске пензије), а могућности његовог развоја у војној служби и напредовања уништене су, због чега је тужена правилно обавезана на плаћање изгубљене зараде за одређени период и на плаћање новчане ренте за убудуће док за то трају законски услови.

У конкретном случају, анализом правила из Закона о војсци (чл. 55. и 56), који је био на снази у време настанка штете, другостепени суд је утврдио да се напредовање у чин генерала не одвија по редовном току ствари, јер зависи не само од знања, способности и радних резултата официра, већ и од других околности (кадровских планова). Осим тога, тужилац није провео четири године у чину пуковника пре повређивања. У овом случају, у моменту повређивања тужилац је био виши официр (мајор), па се са сигурношћу не може утврдити да би тужилац корз оцењивање, а и напредовање, имајући у виду и објективне околности у радном веку пре пензионисања, стекао чин генерала. Због тога је правилан закључак да би, имајући у виду његову способност, рад, залагање, стручност и обученост, тужилац извесно напредовао до чина пуковника (по редовном току ствари). *(Пресуда Врховног касационог суда, Рев2 716/2016 од 11. октобра 2017)*